



Exigences minimum pour les études technico-économique comparative des solutions classiques et alternatives de gestion des eaux pluviales - Traitement des surverses de déversoirs d'orage -

Objectifs de l'étude :

La réalisation d'une étude technico-économique comparative des solutions classiques et alternatives de gestion des eaux pluviales est une des conditions d'éligibilité pour le traitement des surverses de déversoirs d'orages.

Les objectifs de cette étude sont de :

- Définir le **potentiel de deraccordement des eaux pluviales sur le bassin versant du système d'assainissement ou a minima sur le bassin versant concerné par le projet de traitement** ;
- D'étudier l'incidence de différents scénarios de deraccordement sur le fonctionnement du système d'assainissement et sur le dimensionnement du projet de traitement, avec une **comparaison technico-économique**.

Les éléments listés dans le présent document doivent apparaître dans le rapport d'étude et peuvent être produits par un bureau d'études et par la collectivité.

Comité de pilotage de l'étude

- Composition du comité de pilotage : maître d'ouvrage de l'étude, partenaires financiers (AEAG, CD, etc.), service de police de l'eau et service "risque" de la DDT(M), services concernés de la / des collectivités (ex : urbanisme, assainissement, voirie, espaces verts, etc.).
- Réunions du comité de pilotage à prévoir aux différentes étapes du projet.

1. Identification des différents acteurs

Bureaux d'études (BE)

BE en charge du volet "Potentiel de deraccordement / diagnostic de territoire"

- Nom et adresse de la structure ;
- Nom et coordonnées (mail, tél.) du chef de projet.

BE en charge du volet "Incidences sur le fonctionnement du réseau / dimensionnement du projet de traitement"

- Nom et adresse de la structure ;
- Nom et coordonnées (mail, tél.) du chef de projet.

Assistant à Maître d'Ouvrage (le cas échéant)

- Nom et adresse de la structure ;
- Nom et coordonnées (mail, tél.) de la personne en charge du suivi de l'opération.

Répartition des compétences au sein de la / des collectivités

- Nom des structures en charge de :
- La gestion des eaux pluviales ;
 - L'assainissement ;
 - La voirie ;
 - Les espaces verts ;
 - L'urbanisme.

2. Caractéristiques actuelles du système d'assainissement

Fonctionnement hydraulique du système d'assainissement

- Description sommaire du fonctionnement hydraulique ;
- Plan général permettant de visualiser le sens des écoulements.

Caractéristiques de la station d'épuration

- Année de mise en service des ouvrages ;
- Type de traitement ;
- Capacités nominales (EH, débit) ;
- Taux de charge organique et hydraulique ;
- Fonctionnement général des ouvrages.

Milieu récepteur des rejets de temps de pluie

- Localisation des différents rejets de temps de pluie du système d'assainissement ;
- Nom et caractéristiques principales du / des milieux récepteurs concernés.

Problématique rencontrée

- Raison du projet de traitement : déversements intempestifs DO, pollution du milieu récepteur, enjeux "usages", etc.

Politique de gestion des EP de la collectivité

- Règles de gestion des EP imposées par la collectivité ;
- Document utilisé par la collectivité pour imposer ces règles (zonage EP, PLU, règlement de service, etc.).

Bilan des études existantes

- Bilan et exploitation des données des études déjà réalisées (ex : SDGEP, etc.).

3. Caractéristiques du projet de traitement

Localisation du projet

- Nom de la commune ;
- Nom du secteur ;
- Coordonnées géographique (x, y).

Bassin versant collecté par le projet

- Plan avec les différentes typologies d'occupation du sol (voirie/parking, habitation, espace vert, etc.) avec la distinction privé / public ;
- Pour chaque type d'occupation de sol : surface concernée, coefficient d'apport et surface active correspondante.

<u>Pluie de référence</u> <ul style="list-style-type: none">- Description des données météorologiques utilisées et justification de leur représentativité ;- Pluie de dimensionnement retenue et justification du choix.
<u>Filière de traitement</u> <ul style="list-style-type: none">- Caractéristiques de la filière (type, dimensions) ;- Niveau de traitement attendu.
<u>Incidences sur le fonctionnement du système d'assainissement</u> <ul style="list-style-type: none">- Evaluation de l'incidence du projet sur les volumes déversés sans traitement par le système d'assainissement ;- Evaluation de l'incidence du projet sur le fonctionnement de la station d'épuration (taux de charge hydraulique, etc.).
<u>Coûts</u> <ul style="list-style-type: none">- Coût d'investissement ;- Coût de fonctionnement.
4. Diagnostic de territoire
A réaliser au minimum sur le bassin versant (BV) collecté par le projet de traitement <ul style="list-style-type: none">- Identification des secteurs publics (places, espaces verts, etc.) pouvant être utilisés / aménagés pour gérer les eaux pluviales.- Définition d'une typologie d'urbanisation en fonction notamment du type d'imperméabilisation (voirie/parking, habitation, etc.), de sa densité et du caractère public/privé.- Cartographie de découpage du BV en unités foncières cohérentes suivant la typologie définie.- Visite de terrain pour définir, par unité foncière cohérente, le degré de complexité du deraccordement des EP.- Réalisation de fiches descriptives qui préciseront les contraintes et opportunités associées à chaque unité foncière cohérente, la description des travaux et le coût estimatif des aménagements envisagés.- Cartographie du degré de complexité (facile, moyen, difficile) du deraccordement des EP à l'échelle du BV. <p><u>Nota</u> : Le degré de complexité du deraccordement doit être évalué en fonction des contraintes techniques et économiques.</p>
5. Possibilité d'infiltration des eaux pluviales
A réaliser au minimum sur les secteurs identifiés comme facilement deraccordables dans le cadre du diagnostic de territoire
<u>Caractéristiques du sol</u> <ul style="list-style-type: none">- Extrait de la carte géologique du secteur et première analyse du type de sol rencontré ;- Justification du nombre de tests de perméabilité réalisés, de leur localisation et de leur profondeur ;- Plan de localisation des sondages réalisés ;- Tableau récapitulatif avec pour chaque sondage : nature du sol, profondeur, perméabilité mesurée ;- Analyse de la possibilité d’infiltrer en fonction du type de sol et des perméabilités mesurées.
<u>Contraintes particulières</u> <ul style="list-style-type: none">- Périmètre de protection de captage AEP ;- Niveau du toit de la nappe ;- Pollution du sol ;- Etc.
<u>Possibilité d'infiltration</u> <ul style="list-style-type: none">- Analyse de la possibilité d’infiltration en fonction du type de sol, de la perméabilité et des autres contraintes ;- Cartographie d'aptitude des sols à l'infiltration.
6. Potentiel de deraccordement des eaux pluviales <ul style="list-style-type: none">- Cartographie du potentiel de deraccordement des EP à l'échelle du BV. A établir en mettant en parallèle les cartographies de "Degré de complexité du deraccordement des EP" (§ 4) et de "L'aptitude des sols à l'infiltration" (§ 5).- Evaluation des surfaces et volumes associés à chaque palier de l'échelle de complexité de mise en œuvre afin de prioriser les actions sur le bassin versant.- Etablissement de différents scénarios de deraccordement des EP avec analyse de l'incidence sur le fonctionnement du système d'assainissement et le projet de traitement.- Comparaison technico-économique des différents scénarios. Cette comparaison devra notamment porter sur :<ul style="list-style-type: none">* Le coût global d'investissement et de fonctionnement, avec répartition par type d'acteurs ;* Les bénéfices environnementaux ;* La conformité à la réglementation ;* La difficulté de mise en oeuvre ;* Le délai de réalisation ;* L'acceptabilité sociale ;* Etc.
7. Accompagnement juridique et administratif
Définition de la méthode la plus opportune pour accompagner les projets privés et analyse de la sécurité juridique de la méthode envisagée.
8. Programme de travaux et politique de gestion des EP <ul style="list-style-type: none">- Choix du scénario retenu par la collectivité et justification ;- Programmation des travaux correspondants au scénario retenu par la collectivité ;- Futures règles de gestion des EP que la collectivité souhaite imposer.
9. Communication / sensibilisation
Communication / sensibilisation des habitants, entreprises, aménageurs, etc. (réunion publique, dossier presse, plaquette, etc.).
10. Synthèse
Synthèse de l'étude et des choix réalisés par la collectivité.